

Hoe groot is de kans op duurzaamheid met een Negatieve Inkomstenbelasting?

Basisinkomen met behulp van Negatieve Inkomstenbelasting

Hier worden de nieuwe inkomens toegepast op het besteedbaar inkomen in een maatschappij na de invoering van het Negatieve Inkomstenbelasting, Negatief IB. In de tweede regel is te zien hoe besteedbare inkomen nadat de multiplier heeft doorgewerkt.

Percentiel	23	52	75	95
Besteedbaar Inkomen	rond vol-wassenheid	rond WML	rond 1* modaal	rond 2* modaal
Negatief IB voor	13.200	14.724	27.156	50.480
Negatief IB erna	13.200	26.612	52.390	94.370

Benadering nog even vanuit het CPB overzicht, met overschotten (ruimte) en tekorten (extra behoeften), leiden tot de volgende resultaten als dezelfde model methode gebruikt wordt om de **economische groei I** te berekenen.

Inkomen	Kosten Basis Inkomen	relatieve impuls besteding	groeieconomie	groeibelasting-opbrengst
Negatief IB	44.159	50.514	85.545	-35.031

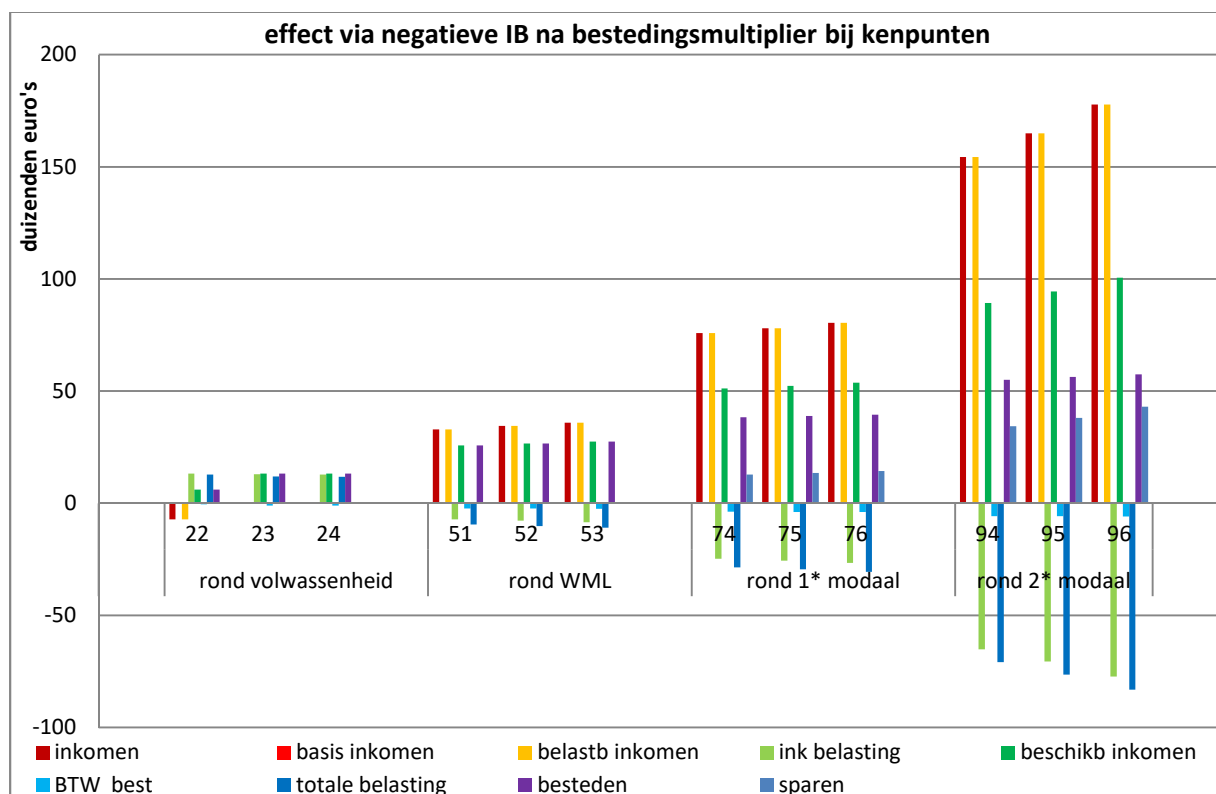
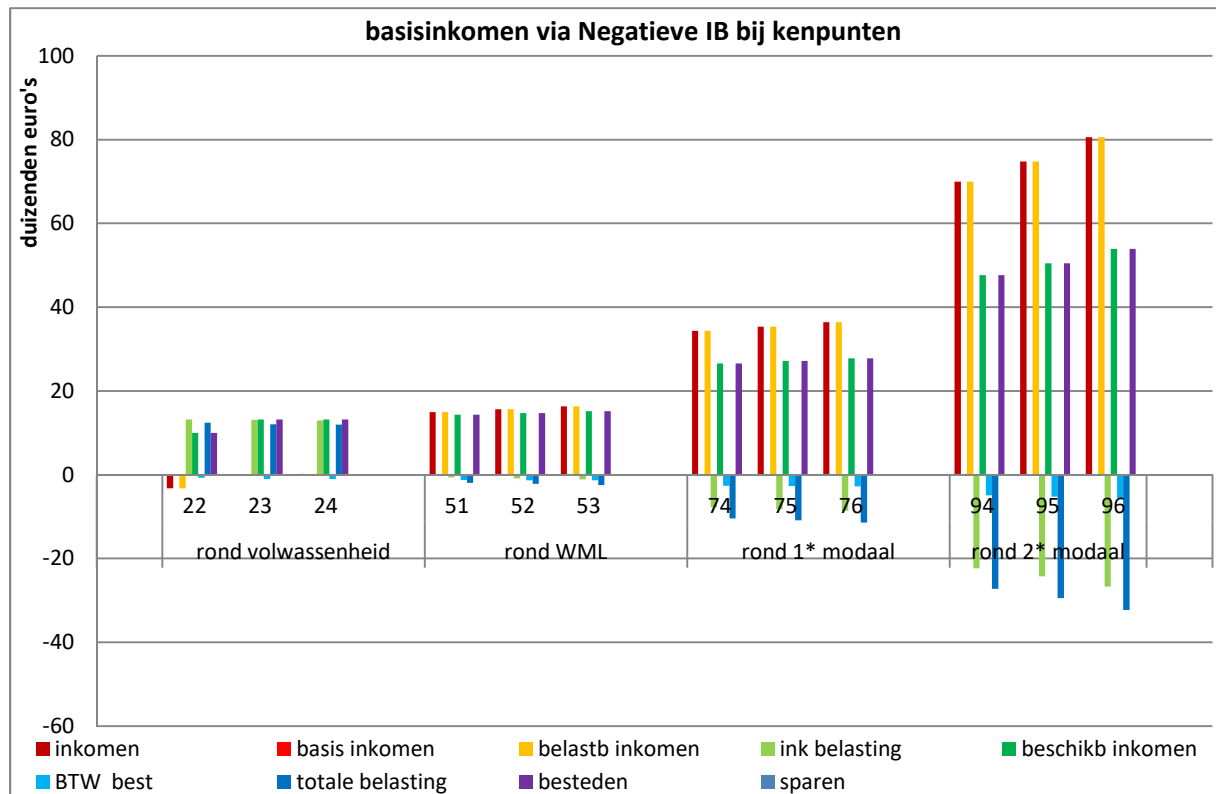
Door het multipliereffect toe te passen op de bestedingsimpuls die het basisinkomen is werden de resultaten hierboven zichtbaar. Door de bestedingsimpuls van het basisinkomen neemt de omvang van de economie toe waardoor er meer aan belastinggeld binnenkomt. In de volgende tabel is de 'ruimte extra besteding' gerelateerd aan de bestedingsmultiplier voor economische groei en groei van de belastingopbrengst. De uitwerking suggereert dat een fikse **economische groei II** mogelijk is met bijbehorende belastingopbrengst. Dat maakt het basisinkomen door Negatieve IB meer dan betaalbaar

Inkomen	Kosten Basis Inkomen	relatieve impuls besteding	groeieconomie	groeibelasting-opbrengst
Negatief IB	44.159	287.923	487.592	-199.669

Wat hier natuurlijk ook verondersteld wordt, is dat alle middelen die verdiend worden, ook onmiddellijk weer de economie ingaan. Als alle inkomsten en winsten niet worden ingezet (uitgegeven) zakt de economie snel in. Als de winsten over de plinten heen gaan klotsen omdat ze niet worden uitgegeven, als het geld weglekt uit de economie, zal de hoge groei niet gehaald worden.

Hoe het uitwerkt in het model waar in de economische groei van de multiplier als gegeven wordt toegevoegd blijkt hieronder.

Inkomen	BTW	Inkomsten-Belasting	Belastingen	Nationaal Bruto Inkomen	Nationaal Besteedb Inkomen	sparen
negatief IB ¹	31.871	64.570	96.441	404.247	339.677	12.817
negatief IB ²	41.205	296.581	337.786	891.839	595.258	172.572



De economische groei die het model suggereert bij een Negatief IB is een beeld uit **een andere realiteit**. Het kan wel. De huidige prijzen zijn laag door het gigantische aanbod in Azië, en het aanbod is nu hoog door het gigantische aanbod uit Azië. Maar ook zichtbaar wordt dat er gespaard wordt. Werd eerst 13 mld. van de besparingen geteld bij de extra bestedingsruimte, dit kan niet nog een keer. De omvangrijke besparingen worden na de doorwerking van de bestedingsimpuls hoogstwaarschijnlijk niet uitgegeven.

Het bruto inkomen van de mensen steeg van 404 mld. naar 892 mld. terwijl het besteedbaar inkomen van 340 mld. naar 595 mld. steeg. De besparingen, het niet geconsumeerde geld, steeg van 13 mld. naar 173 mld.

Mooi, zullen veel mensen denken, een appeltje voor de dorst. Individueel kan dat kloppen, maar economisch niet. Er gaat 173 mld. minder geld de economie in, waardoor er 173 mld. minder verdiend kan worden, met een multipliereffect. Dit moet zeker goed bekeken worden. Dat is het ontregelende effect van zo'n uitgekleeft economisch systeem. Hoe de met 232 mld. toegenomen belastingen besteed moeten worden is ook nog niet duidelijk. Belastingverlaging is een oplossing, die leidt waarschijnlijk alleen maar tot meer besparingen en verdere krimp.

Hoe deze uitwerking ontstaat? De toename van het nationale inkomen wordt naar rato verdeeld over de eerdere inkomens. De verdeling van de inkomens over de bevolking verandert dan ook. Was de verhouding tussen hoogste en laagste inkomens na de invoering van de Negatieve Inkomstenbelasting eerst 3,0% / 27,7% (1 / 9,3), na de doorwerking van de multiplier was die 2,3% / 29,9% (1 / 12,9). De afstand tussen arm en rijk is flink toegenomen. De extreem rijken vallen buiten de observaties.

Terug naar overzicht Basisinkomen, [Bi](#),

of terug naar de website van [Cocha](#).