

Evaluatie van dynamiek van de economie.

Basisinkomen benaderd vanuit het huidige inkomen

Een kort overzicht van tussenstappen. De kenmerkende percentielen met bijbehorend inkomen in verschillende vormen Bi.

Percentiel	23	52	75	95
Besteedbaar Inkomen	rond vol- wassenheid	rond WML	rond 1* modaal	rond 2* modaal
Norminkomen	956	13.467	24.944	47.235
Basisinkomen	9.278	21.509	30.503	51.742
Bi FNV Ug	11.862	21.077	27.536	42.776
Garantie Inkomen	13.263	23.274	30.870	50.569
Negatief IB	13.200	14.724	27.156	50.480

Benadering van verschillende vormen van Bi vanuit het CPB overzicht, met overschotten (ruimte) en tekorten (extra financiële behoefte basisinkomen). Het Norminkomen sluit aan bij het huidige inkomen.

Inkomen	Kosten Basis Inkomen	MEV '17 collectieve uitgaven	MEV '17 collectieve opbrengst	ruimte voor cadeaus	extra behoefte (basisink)
Norminkomen	-	279.425	274.460	-	-4.964
Basisinkomen	178.423	168.790	203.045	-	-144.168
Bi FNV Ug	178.423	190.775	274.460	-	-94.737
Garantie Inkomen	62.615	123.401	173.045	-	-12.971
Negatief IB	44.159	123.401	173.045	5.485	-

De resultaten van bovenstaand overzicht om de **economische groei I** te berekenen staan hieronder. De multiplier is eenvoudig en wordt op alle inkomens toegepast.

Inkomen	Kosten Basis Inkomen	relatieve impuls besteding	groe economie	groe belasting- opbrengst
Norminkomen	-	-	-	-
Basisinkomen	178.423	71.161	127.301	-56.140
Bi FNV Ug	178.423	43.691	67.217	-23.526
Garantie Inkomen	62.615	91.106	134.972	-43.866
Negatief IB	44.159	50.514	85.545	-35.031

Het nationaal inkomen neemt toe, evenals de belastingopbrengsten. Ze zijn echter niet groot genoeg om de kosten van de bestedingsimpuls van het basisinkomen te compenseren. Hier moet geconcludeerd worden dat het basisinkomen niet uit kan. Hoewel, de economische groei en de stijgende belastingen bij Garantie Inkomen en Negatief IB suggereren dat er iets mogelijk is. Het zou een kwestie van fijn afregelen kunnen zijn.

Een andere benadering is te kijken naar de 'ruimte extra bestedingen' die vrijkomt. Dat zou echt serieus kunnen zijn. Wel moet opgemerkt worden dat in de MEV ongeveer de helft van de belasting (84 mld.) inkomstenbelasting is. Dat betekent dat van de 173 mld. inkomstenbelasting van het norminkomen van bijna 90 mld. wordt afgezien. Hier niet. Ook is er een besparing van 11 mld. die ook gebruikt kan worden voor bestedingen.

De extra bestedingsruimte bestaat uit het verschil tussen Nationaal Bruto Inkomen minus Inkomsten belasting, verminderd met het verschil tussen nationaal Bruto Inkomen en Nationaal Besteedbaar inkomen, plus de besparingen. Het besteedbaar inkomen minus de extra belastingen in de modeluitwerking plus de besparingen in het model.

Inkomen	BTW	Inkomsten- belasting	Belastingen	Nationaal Bruto inkomen	Nationaal Besteedb inkomen	sparen	ruimte extra besteding
Norminkomen	27.560	173.816	201.376	462.978	289.162	10.929	126.276
Basisinkomen	33.973	222.346	256.319	404.247	360.323	13.147	151.124
Bi FNV Ug	31.841	229.122	260.963	404.247	332.853	4.930	108.662
Garantie Inkomen	35.662	86.593	122.255	404.247	380.268	13.291	306.966
Negatief IB	31.871	64.570	96.441	404.247	339.677	12.817	287.923

Worden deze ruimten voor extra bestedingen genomen als bestedingsimpuls bovenop de bestaande situatie dan zijn de effecten betoverend. In de volgende tabel wordt 'ruimte extra besteding' gerelateerd aan de bestedingsmultiplier voor economische groei en groei van de belastingopbrengst. De uitwerking suggereert in het Norminkomen dat door een aanpassing van de belastinginning een grote economische groei mogelijk is. Ook met het basisinkomen en Bi FNV Ug is een fikse **economische groei II** mogelijk met bijbehorende belastingopbrengst. Dat maakt het basisinkomen betaalbaar(der).

Inkomen	Kosten Basis Inkomen	relatieve impuls besteding	groe groe economie	groe groe belasting- opbrengst
Norminkomen	-	126.276	225.896	-99.620
Basisinkomen	178.423	151.124	270.346	-119.223
Bi FNV Ug	178.423	108.662	167.172	-58.510
Garantie Inkomen	62.615	306.966	454.765	-147.799
Negatief IB	44.159	287.923	487.592	-199.669

De economische groei die wordt gesuggereerd bij een Garantie Inkomen en bij een Negatief IB is een beeld uit een andere realiteit. Dit moet zeker goed bekeken worden.

Daarbij moet mede gelet worden op het ontregelende effect van een uitgekleeft economisch systeem. Er is kritiek op diverse kostbare instituties bij overheid en bedrijfsleven die sommige groepen in de samenleving van een riant boterham voorzien. Dat geldt voor veel vrije beroepsbeoefenaren, van fiscalist tot advocaat, van adviseur tot accountant, notarissen en andere beroepen rond de overheid.

Deze economische inefficiënte lekkages, het weglekken van economische middelen, moeten zeker in onderzoeken en discussies betrokken worden.

De gehanteerde vooronderstellingen zijn grof, tentatief, maar wel expliciet. Dat maakt het mogelijk zwakten aan te geven en eventueel verbeteringen voor te stellen. In de hier voor gemaakte berekenen geldt

- Alle inkomen wordt omgezet in consumptie of investering.
- De economie kan zonder problemen aan alle vraag voldoen

Het negatieve effect is uitgewerkt in 'Basisinkomen 09 Norm' waar de belastingvoordelen en subsidies zijn afgetrokken, om aan te tonen dat het hoge inkomen een gevolg is van belastingvoordelen en subsidies. Voor de liefhebber is toegevoegd 'Basisinkomen 10 multiplier'.

Terug naar overzicht Basisinkomen, [Bi](#),
of terug naar de website van [Cocha](#).