

### Basisinkomen en ontwikkeling van de economie

Tot nu toe zijn verdelingen gepresenteerd van de inkomens op basis van verschillende systemen van herverdeling. Het huidige systeem van herverdeling, het systeem met een onvoorwaardelijk basisinkomen, met een basisinkomen volgens FNV Ug, met een Garantie Inkomen en een systeem gebaseerd op een Negatief IB.

Al deze verschillende systemen hebben verschillende gevolgen voor de ontwikkeling van de economie. Nu wordt toegewerkt naar een evaluatie van dynamiek van de economie. Hoe reëel is die?

### Uitgangspunt: het beschikbaar inkomen

Percentiel	23	52	75	95
Besteedbaar Inkomen	rond vol- wassenheid	rond WML	rond 1* modaal	rond 2* modaal
Norminkomen	956	13.467	24.944	47.235
Basisinkomen	9.278	21.509	30.503	51.742
Bi FNV Ug	11.862	19.391	27.536	42.776
Garantie Inkomen	13.263	21.001	30.870	50.569
Negatief IB	13.200	14.724	27.156	50.480

Dit zijn de getallen waar de vorige keer mee werd afgesloten. De grafieken samengevat in de belangrijkste getallen, de besteedbare of beschikbare inkomens. Het belangrijkste resultaat voor de mens als consument.

### Verder met het verhaal

Politici stellen zich vaak op als bewaker van de financiële gezondheid van de staat. Dat geldt ook en vooral in Nederland. Nederland heeft een gerenommeerd planningsinstituut, het CPB, dat voor de politiek de wensenprogramma's doorrekent. Dat is vast niet onopgemerkt gebleven de laatste tijd.

Eerst een overzicht van de resultaten van de berekeningen van het model. De plannen van de regering zijn aan de modelwensen aangepast.

Inkomen	BTW	Inkomsten- belasting	Belastingen	Nationaal Bruto Inkomen	Nationaal Besteedb Inkomen	sparen	ruimte extra besteding
Norm inkomen	27.560	173.816	201.376	462.978	289.162	10.929	126.276
Basisinkomen	33.973	222.346	256.319	404.247	360.323	13.147	151.124
Bi FNV Ug	31.841	229.122	260.963	404.247	332.853	4.930	108.662
Garantie Inkomen	35.662	86.593	122.255	404.247	380.268	13.291	306.966
Negatief IB	31.871	64.570	96.441	404.247	339.677	12.817	287.923

Hier wordt dat benaderd, met moderne houtje touwtje technieken en rekenbladen. Daarvoor worden de resultaten gebruikt van de doorrekening van de percentielen met het eigen model. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van gegevens die dat gerenommeerde instituut voor regering en parlement beschikbaar heeft voor 2017, in de macro economische verkenningen.

1. De huidige inkomensverdeling zonder HRA en andere belastingkortingen als arbeidskorting, zelfstandigenaftrek, pensioenaftek, etc. maar met AOW, ANW, ZFW, WAO en WIA, WW, PW/WWB/IOAW/IOAZ.

Het CPB verwacht dat Nederland dit jaar 274 mld. aan collectieve middelen op gaat halen bij de Nederlandse bevolking, en dat ze 279 mld. gaat uitgeven aan Nederland en z'n bevolking. De 274 mld. bestaat uit belastingen en premies sociale verzekeringen, 173 mld. en 101 mld. Van de belastingen is 84 mld. inkomstenbelasting. De staat vangt ook nog 89 mld. belasting van bedrijven, accijnzen en allerlei rechten.

In het 'model volgens het huidige inkomen' wordt 201 mld. opgehaald. Er wordt alleen naar BTW en de beloning van de burgers gekeken zonder HRA en andere belastingkortingen mee te nemen. Het geeft wel een indruk van hoeveel belasting niet wordt geïnd of geheven om een veelheid van redenen.

Hierna wordt per vorm van invulling het basisinkomen bekeken. Er wordt gewerkt met een opgeschoond inkomen. Dat is zonder overdrachtsinkomens als AOW, ANW, ZFW, WAO en WIA, WW, PW/WWB/IOAW/IOAZ.

Berekeningen van OBi, Bi FNV Ug, Garantie Inkomen en Negatief IB zijn daarop gebaseerd. Onvoorwaardelijk Basisinkomen, Basisinkomen van FNV Uitkeringsgerechtigden, het Garantie-inkomen naar Milton Friedman en de simpele Negatieve Inkomstenbelasting. Allemaal met een normbedrag van €1.100 per maand, €13.200 per jaar.

2. opgeschoonde inkomensverdeling (zonder AOW, ANW, ZFW, WAO en WIA, WW, PW/WWB/IOAW/IOAZ) met een basisinkomen waarover de passende belastingen betaald worden naar het huidige systeem.

Te zien is dat door geen overdrachtsinkomens meer uit te betalen het Nationale Bruto Inkomen een stuk lager uitkomt. Maar ook te zien is dat het Nationaal Besteedbare Inkomen een stuk hoger uitkomt. Dat is het effect van het Basisinkomen. Dat mensen meer te besteden hebben is ook te zien aan de opbrengsten van de BTW.

Omdat in het systeem van het onvoorwaardelijke basisinkomen gesneden wordt in de overdrachtsinkomens worden de uitgaven van de staat kleiner. Zo kan 89 mld. bespaard worden op sociale zekerheid. Ook kan 6 mld. bespaard worden op de kosten van bestuur door minder controle op burgers.

Een belangrijk punt, dat genoemd moet worden en vaak verdwijnt, is dat er meer geld besteed kan worden. Meer geld besteden is meer economische activiteit, is ook weer meer inkomen. Later worden hiervoor getallen ingevuld met behulp van een bestedingsmultiplier.

3. opgeschoonde inkomensverdeling met Bi waarbij FNV Uitkeringsgerechtigden het systeem van uitkeringen zoveel mogelijk wil handhaven. De sociale lasten worden gefiscaliseerd, wat betekent dat er een nieuwe meer progressieve belasting wordt geheven van 50-70%.

Het opgeschoonde Nationaal Bruto Inkomen geldt ook voor het basisinkomen van FNV Ug. Het Nationaal Besteedbare Inkomen is lager door de verandering van het belastingstelsel. Dat is ook te herkennen in de BTW heffingen over de bestedingen.

Omdat in het systeem van het Bi FNV Ug gesneden wordt in de overdrachtsinkomens worden de uitgaven van de staat kleiner, maar minder dan bij OBi. Zo kan hier 68 mld. bespaard worden op sociale zekerheid. Ook kan 3 mld. bespaard worden op de kosten bestuur door een andere controle van burgers.

Een belangrijk punt, dat genoemd moet worden, is dat er meer geld besteed kan worden. Door ook allerlei belastingvoordelen niet terug te trekken blijft veel koopkracht gehandhaafd. Meer geld besteden is meer economische activiteit, is ook weer meer inkomen. Doordat het nog in de krochten van de regeling zit kan hieraan geen duidelijk getal worden gekoppeld. Later worden hiervoor getallen ingevuld met behulp van een bestedingsmultiplier.

4. opgeschoonde inkomensverdeling met Garantie Inkomen volgens Milton Friedman. In dit voorbeeld wordt een vlaktaks gebruikt om de lasten van de staat te betalen. Dat betekent bruto-inkomen min belasting en plus Garantie Inkomen als het inkomen lager is dan het

Garantie Inkomen; als meer belasting moet worden betaald dan het Garantie Inkomen alleen nog min belasting.

Het opgeschoonde Nationale Bruto linkomen geldt ook voor het Garantie-inkomen. Het Nationaal Besteedbare Inkomen is hoog door de verandering van het belastingstelsel. Dat is ook te herkennen in de BTW heffingen over de bestedingen. Beide zijn hier van de uitgewerkte modellen het hoogst. Maar de belastingopbrengsten zijn ook laag. Er geldt een vlaktaks van 50% waarvan de opbrengsten krap zijn.

Omdat in het systeem van het Garantie Inkomen gesneden wordt in de sociale zekerheid en de zorg worden de uitgaven van de staat kleiner. Zo kan hier 67 mld. bespaard worden op Zorg en 89 mld. op Sociale zekerheid. Ook kan 6 mld. bespaard worden op de kosten bestuur voor controle van burgers.

Een belangrijk punt, dat genoemd moet worden, is dat er meer geld besteed kan worden. 380 mld. koopkracht is geld besteden, is meer economische activiteit, is ook weer meer inkomen. Later worden hiervoor getallen ingevuld met behulp van een bestedingsmultiplier.

5. Opgeschoonde inkomensverdeling met een Negatieve Inkomstenbelasting waardoor mensen onder het minimum belasting terugkrijgen en mensen boven het minimum belasting betalen. Dat betekent bruto-inkomen plus uitkering als het inkomen onder de norm is, en belasting betalen als het inkomen boven de norm is. Hier wordt nog met het bestaande belastingstelsel gerekend.

Het opgeschoonde Nationale Bruto Inkomen geldt ook voor het inkomen met de Negatieve Inkomstenbelasting. Het Nationaal Besteedbare Inkomen is laag, nog niet zo laag als bij Bi FNV Ug, door de verandering van het belastingstelsel. Ook wordt minder belasting geheven dan bij het Garantie-inkomen. Dat is ook te zien in de BTW heffingen over de bestedingen. Beide zijn laag waardoor de belastingopbrengsten ook laag zijn.

Omdat in het systeem van het Negatieve Inkomstenbelasting gesneden wordt in de sociale zekerheid en de zorg worden de uitgaven van de staat kleiner. Zo kan ook hier 67 mld. bespaard worden op Zorg en 89 mld. op Sociale zekerheid. Ook kan 6 mld. bespaard worden op de kosten bestuur voor controle van burgers.

Een belangrijk punt, dat genoemd moet worden, is dat er minder geld besteed kan worden. 340 mld. koopkracht is weinig meer geld besteden, is beperkte economische activiteit, is ook beperkt meer inkomen. Later worden getallen ingevuld met behulp van een bestedingsmultiplier.

Omdat we hier nog met een statische vergelijking bezig zijn, wil ik nog een vergelijking maken tussen de uitkomsten. Dit maakt het mogelijk om te zien welke ruimte er is in de toepassing van het model. Behalve de sociale ruimte, ruimte voor vrijheid, ruimte voor creativiteit, ruimte voor ondernemerschap, de economische potentie heel belangrijk.

Een tabel tot besluit, met de kosten van het basisinkomen en de bijbehorende bezuinigingen in de collectieve sector. Die zijn uit de MEV van het CPB zijn gehaald. Het norminkomen geeft de situatie van nu weer. Hiermee wordt de dynamiek verkend.

Inkomen	Kosten Basis Inkomen	MEV '17 collectieve uitgaven	MEV '17 collectieve opbrengst	ruimte voor cadeaus	extra behoefte ( )
Norm inkomen	-	279.425	274.460	-	-4.964
Basisinkomen	178.423	168.790	274.460	-	-72.752
Bi FNV Ug	178.423	190.775	274.460	-	-94.737
Garantie Inkomen	62.615	123.401	173.045	-	-12.971
Negatief IB	44.159	123.401	173.045	5.485	-

Terug naar over zicht Basisinkomen, [Bi](#), of terug naar de website van [Cocha](#).