

Basisinkomen benaderd vanuit verschillende richtingen

Omdat de inkomensverdeling over 17.110.000 personen makkelijk te vergelijken moet zijn, wordt eerst aangegeven wat de specifieke kenmerken zijn. Daarna volgen telkens grafieken om de effecten te vergelijken. Voor alle berekeningen van BTW gaan we van dezelfde consumptie uit gerelateerd aan de inkomens zoals ze bleken uit een CBS onderzoek uit 2014. De bestedingen zijn geëxtrapoleerd naar bestedingen per percentiel naar budget en naar percentage. Vervolgens zijn ze gerelateerd aan de BTW percentages van 0%, 7% en 21%. De kosten voor ieder plan zijn verschillend. Daar wordt later naar gekeken.

1. huidige inkomensverdeling en besteedbare inkomen naar een eenvoudig format. Dat wil zeggen het huidige inkomen met de algemene heffingskorting €2.251 waar na belasting wordt geheven volgens de huidige schijven.

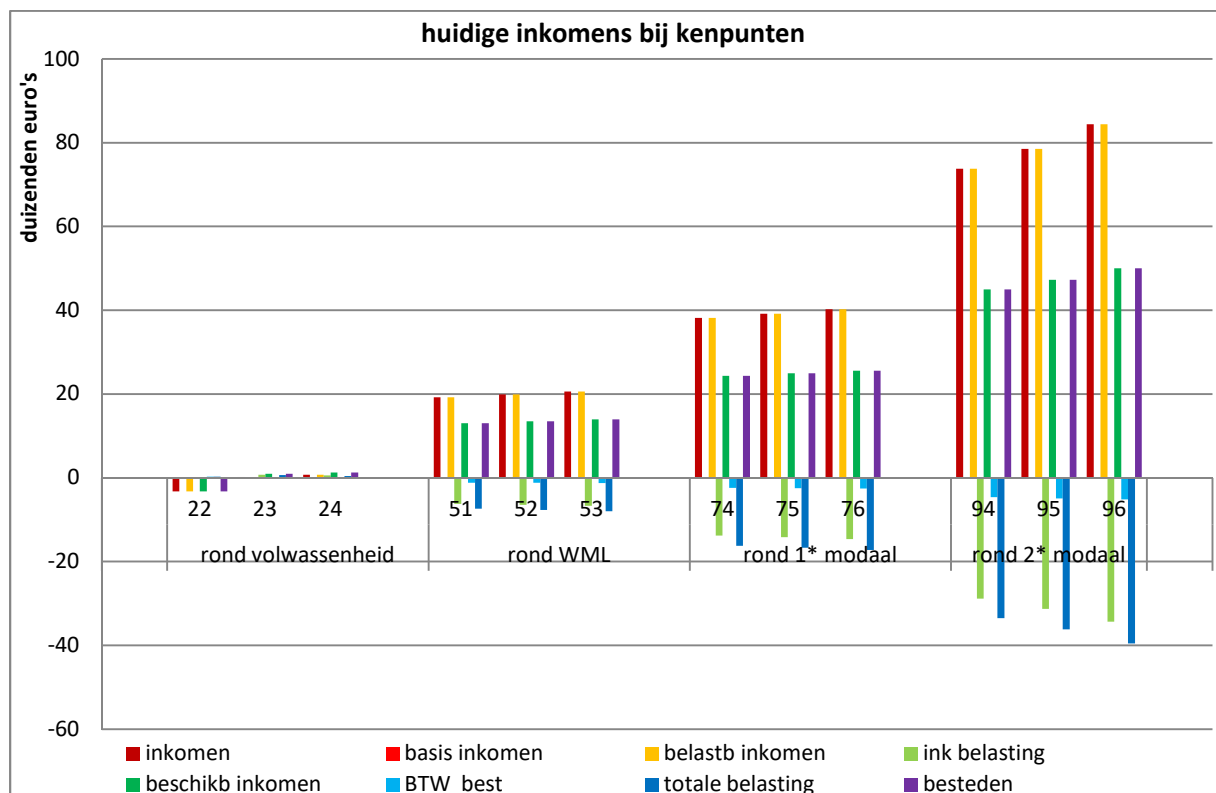
Schijf 1 van €19.982 met 36,55%;

Schijf 2 van €13.809 met 40,80%;

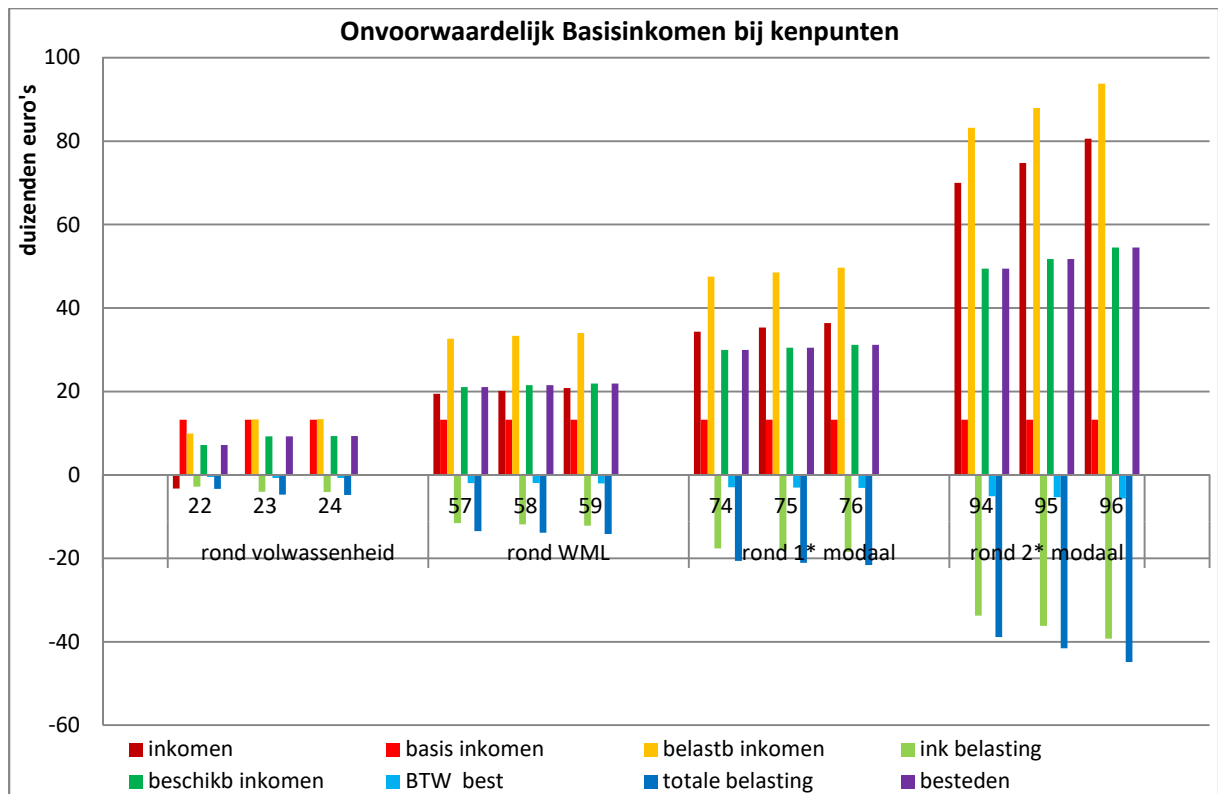
Schijf 3 van €33.281 met 40,80%;

Schijf 4 voor de rest met 52,00%.

HRA, de hypotheekrenteaftek, en andere belastingaftrekmogelijkheden worden niet meegenomen.



2. opgeschoonde inkomensverdeling (zonder AOW, ANW, ZFW, WAO en WIA, WW, PW/WWB/IOAW/IOAZ) met een basisinkomen waarover de passende belastingen betaald worden naar het huidige systeem. Dat is algemene heffingskorting, dezelfde belastingen als hiervoor, en geen aftrekposten. Als de AOW niet meer geldt, betekent het dat er voor AIW of OBi moet worden bijgedragen aan de belastingen. De belastingen blijven hetzelfde.



3. opgeschoonde inkomensverdeling met Bi waarbij FNV Uitkeringsgerechtigden het systeem van uitkeringen zoveel mogelijk wil handhaven. De sociale lasten worden gefiscaliseerd, wat betekent dat er een meer progressieve belasting komt. De heffingskorting (schijf 0) is hier €10.400.

Schijf 1 van €10.000 met 50,00%;

Schijf 2 van €20.000 met 52,50%;

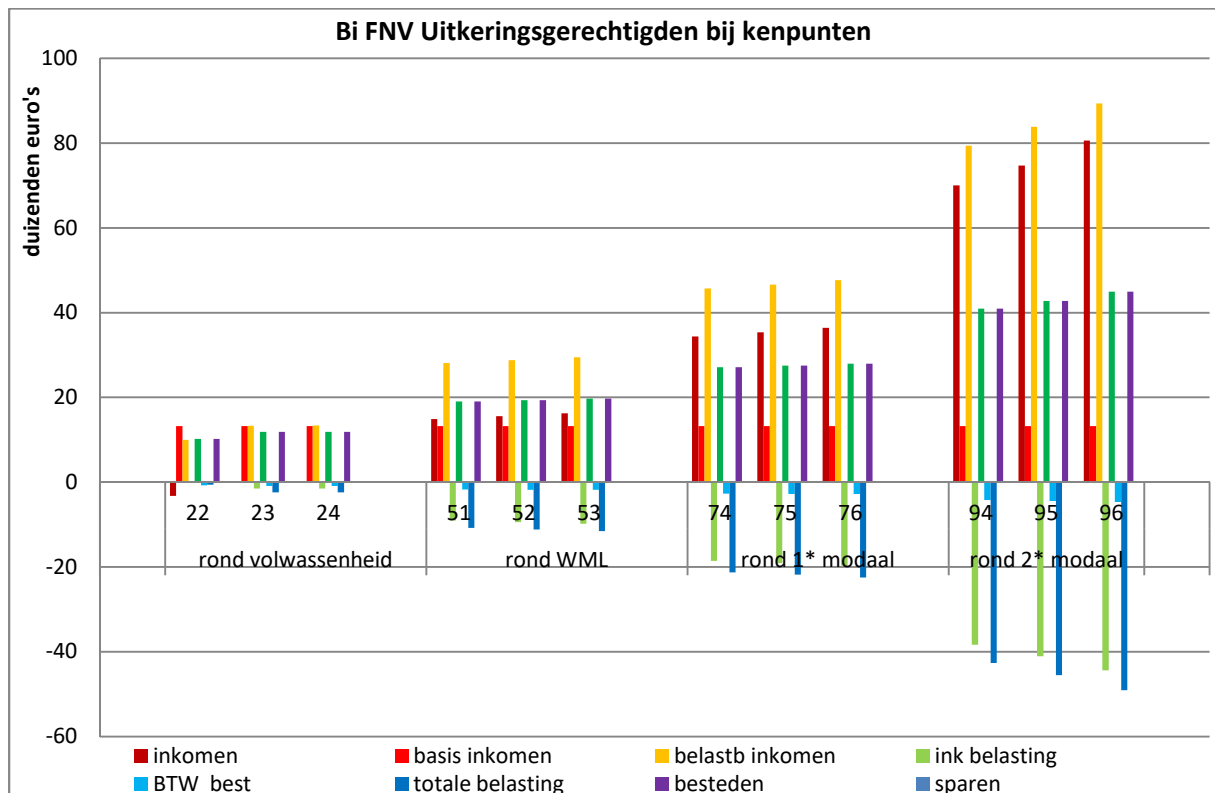
Schijf 3 van €20.000 met 57,50%;

Schijf 4 van €50.000 met 60,00%;

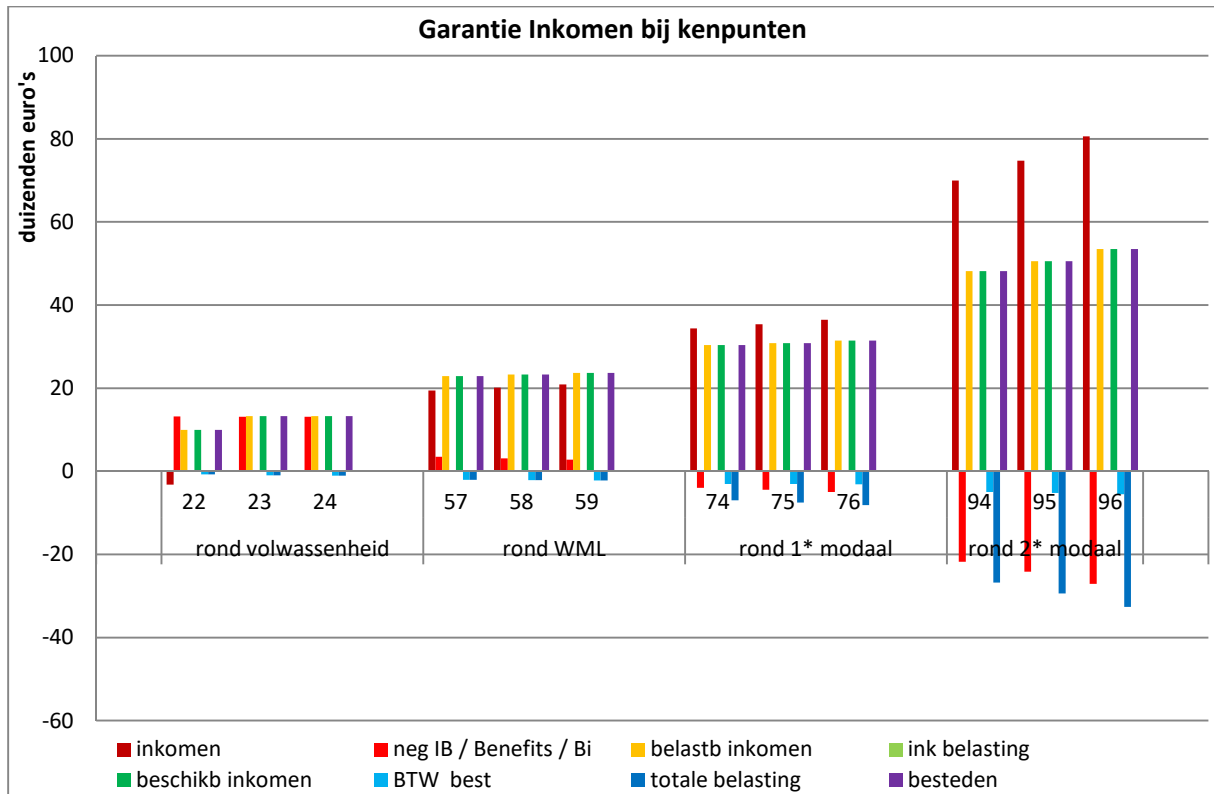
Schijf 5 van €80.000 met 65,00%;

Schijf 6 voor de rest met 70,00%.

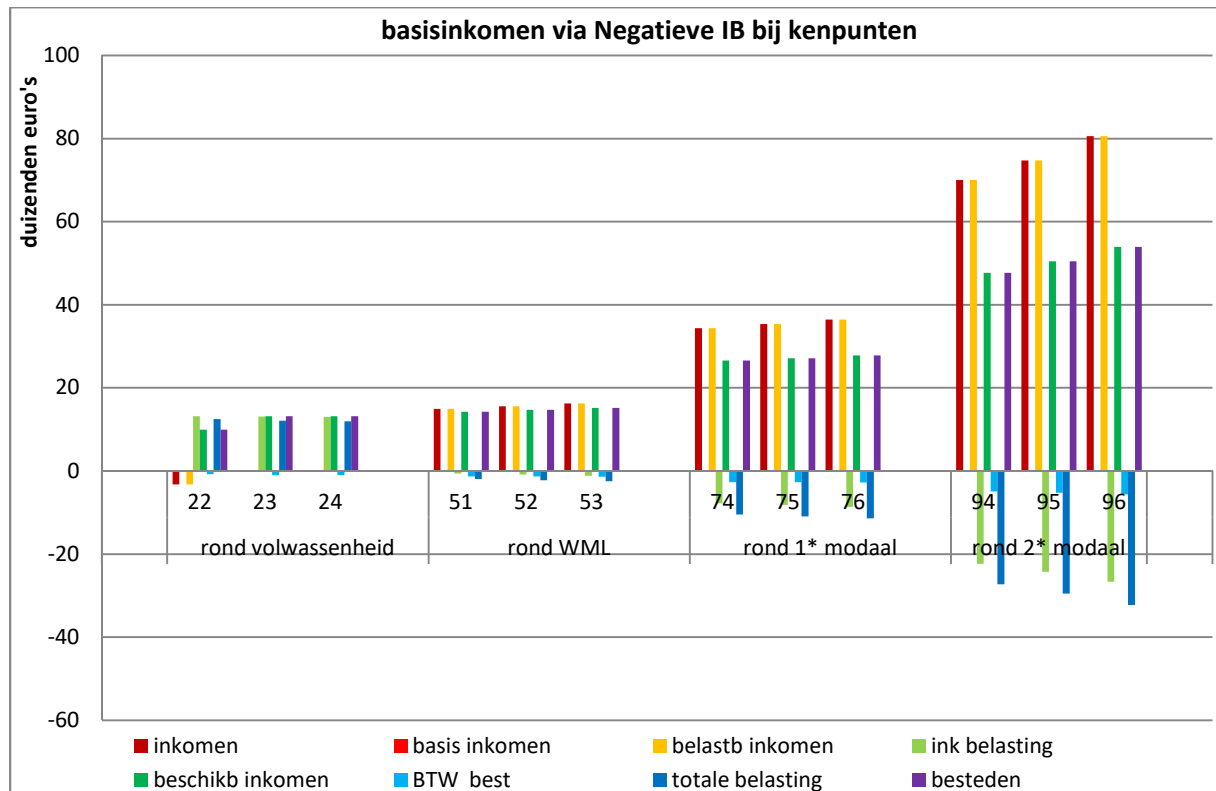
HRA wordt door FNV Ug niet ter discussie gesteld, maar dat kan hier niet worden meegenomen.



4. opgeschoonde inkomensverdeling met Garantie Inkomen volgens Milton Friedman. In dit voorbeeld wordt een vlaktaks gebruikt om de lasten van de staat te betalen. Dat betekent bruto-inkomen min belasting en plus Garantie Inkomen als het inkomen lager is dan het garantie-inkomen; als er meer belasting moet worden betaald dan het Garantie Inkomen dan is het alleen nog min belasting. De vlaktaks is 50%, zonder heffingskorting. BTW blijft voor iedereen gelijk.



5. Opgeschoonde inkomensverdeling met een Negatieve Inkomstenbelasting waardoor mensen onder het minimum belasting terugkrijgen en mensen boven het minimum belasting betalen. Dat betekent bruto-inkomen aangevuld tot het basisinkomen als het inkomen onder de norm is, en belasting betalen als het bruto-inkomen boven de norm is. BTW betaalt iedereen.



Samenvattend

Om de verschillende benaderingen te vergelijken hebben we de grafieken. Die geven een beeld van de uitwerking van geen of wel een basisinkomen. Het is nog eens duidelijker als het in een tabelletje wordt gezet (denk aan de beperkingen).

Wat echt geldt, is wat je kunt uitgeven. Daarom hier een overzicht van de besteedbare inkomens op vier kenmerkende punten in de inkomensverdeling:

Percentiel	23	52	75	95
Besteedbaar Inkomen	rond volwassenheid	rond WML	rond 1* modaal	rond 2* modaal
Norminkomen	956	13.467	24.944	47.235
Basisinkomen	9.278	21.509	30.503	51.742
Bi FNV Ug	11.862	19.391	27.536	42.776
Garantie Inkomen	13.263	21.001	30.870	50.569
Negatief IB	13.200	14.742	27.156	50.480

Hierna meer over de verhoudingen met de financiën van de staat. Hoeveel het basisinkomen kost. Is het te betalen? Hoe kan het betaald worden?

Terug naar overzicht Basisinkomen, [Bi](#),

of terug naar de website van [Cocha](#).